































xémica, orientada a descubrir la estructura significativa del cuerpo humano se incluye asimismo en el ámbito de la semiología. En este sentido el acto proxémico, lo mismo que el cinésico, se reconoce como un acto sémico. La proxémica americana, a pesar de sus todavía escasísimas publicaciones, analiza los comportamientos de traslación del cuerpo humano dentro de un contexto, a fin de clarificar la dimensión simbólica consciente del individuo al estructurar el espacio.

El cuadro de espacialidad enriquece considerablemente el sentido del gesto porque, en efecto, la comunicación supone como mínimo un receptor que delimita, de alguna manera, el espacio gestual del emisor. Un caso extremo de la necesidad de contar con el acto proxémico y cinésico son las acotaciones escénicas. El autor se ve obligado a dar en un aparte las distancias, los movimientos, la mímica de la cara y posición que deben controlar los actores. Aquí reside también la mayor diferencia entre el lenguaje hablado y la escritura.

### 8. *Perspectivas.*

No es preciso insistir mucho sobre la dirección que en la actualidad presida a la investigación lingüística ampliando de varios modos el enfoque de su objeto. Tanto la proxémica (que roza más a la antropología que a la lingüística<sup>1</sup>), como la neurofisiología<sup>2</sup>, la sociología o la comunicación prehumana, ponen a prueba el rigor de las teorías lingüísticas al enfrentarse con muchos de los problemas que de ellas emanan y de las que la lingüística debe dar cuenta si aspira, como lo hace, a la máxima generalidad de sus hipótesis. Podrá objetarse —como se ha hecho— que, por el momento, el apartado «signo» trabajado por la cinésica no hace sino acumular explicaciones estructuralistas en torno a la actividad gestual sin descubrir las verdaderas raíces que las sostienen. Pero el camino ya ha sido iniciado, y no son nada despreciables las tesis y el método de esta escuela lingüística a la que se deben —no obstante todas sus limitaciones— los más recientes hallazgos para, en la intención de Artaud: «Averiguar si en el dominio del pensamiento y la inteligencia no hay actitudes que escapan al dominio de la palabra, y que los gestos y todo el lenguaje del espacio alcanzan con mayor precisión»<sup>3</sup>.

ESTHER TORREGO

Departamento de Fonética del C. S. I. C.

<sup>1</sup> Cf. E. T. HALL, *The Hidden Dimension*, New York, 1968, y E. T. HALL, *A System of Notation of Proxemic Behavior*, en *American Anthropologist*, tomo 65.

<sup>2</sup> Cf. *Brain and Behavior 2: Perception and Action*, Middlesex, 1969, England.

<sup>3</sup> A. ARTAUD, *El teatro y su doble*, La Habana, 1969, pp. 100-101.